



PARECER Nº

0017/2026

PROPOSIÇÃO:

MENSAGEM Nº 11/2026

EMENTA:

“Acrescenta dispositivo a Lei Complementar nº 529, de 31 de março de 2014, da Lei Complementar nº 529, de 31 de março de 2014 e da Lei Estadual nº 10.076, de 31 de março de 2014, que fixa o efetivo da Polícia Militar do Estado de Mato Grosso, e dá outras providências”.

AUTORIA:

PODER EXECUTIVO

I – RELATÓRIO

Chega a esta Comissão a Mensagem nº 11/2026, de autoria do Poder Executivo, que visa alterar e complementar dispositivos das Leis Complementares nº 529, de 2014, do Estado de Mato Grosso, com a finalidade de autorizar, em caráter excepcional, a promoção de Subtenentes do Quadro de Praças da Polícia Militar do Estado de Mato Grosso ao posto de Segundo-Tenente do Quadro Complementar de Oficiais, nos casos em que reste comprovada a prática de ato de bravura em operações de risco extremo.

A proposição busca reconhecer institucionalmente condutas heroicas, extraordinárias e de elevado risco, praticadas por policiais militares que, no exercício de suas funções, excedem o dever ordinário, expondo a própria vida em defesa da sociedade mato-grossense.

A matéria em exame reveste-se de relevante interesse público, uma vez que trata da valorização profissional e moral dos integrantes da Polícia Militar, especialmente daqueles que demonstram coragem excepcional, desprendimento pessoal e elevado compromisso com a segurança pública.

A legislação estadual já prevê critérios objetivos e subjetivos para a ascensão funcional na carreira militar. Contudo, o projeto ora analisado propõe uma hipótese excepcional de promoção, fundamentada exclusivamente na comprovação de ato de bravura, praticado em operações de risco extremo, circunstância que se distingue das situações ordinárias de serviço.



O reconhecimento de atos de bravura por meio de promoção funcional encontra respaldo nos princípios da valorização do mérito, da eficiência administrativa, da hierarquia e da disciplina, pilares que estruturam as instituições militares. Ao permitir a ascensão ao oficialato em caráter excepcional, o projeto não fragiliza o sistema de carreira, mas, ao contrário, reforça a meritocracia e o estímulo ao desempenho exemplar.

Ressalte-se que a proposição não institui promoção automática ou indiscriminada, mas condiciona sua concessão à comprovação formal do ato de bravura, o que pressupõe procedimento administrativo rigoroso, com critérios objetivos, ampla motivação.

Sob o aspecto social e institucional, a medida contribui para o fortalecimento da autoestima da tropa, para o reconhecimento público do sacrifício de seus membros e para o incentivo a condutas pautadas pela coragem, pelo altruísmo e pela defesa intransigente da vida e da ordem pública.

Assim, do ponto de vista do mérito, a proposta mostra-se oportuna, justa e alinhada ao interesse público, não havendo óbices quanto à sua finalidade nem afronta aos princípios que regem a administração pública e a organização militar estadual.

Diante do exposto, o projeto revela-se **de relevante interesse público, o parecer é FAVORÁVEL quanto ao mérito** da proposta em questão.

Em apertada síntese, concluímos o presente relatório.

II – VOTO DO RELATOR:



NUS
Fls.: 11
Rub.: 11

Distribuída à matéria, coube a este relator examiná-la e oferecer Parecer, considerando o que é feito nesta ocasião.

Pelas razões expostas, quanto ao **mérito**, na Comissão Permanente de Segurança Pública e Comunitária, e de acordo com os Artigos 417 e 419 do Regimento Interno desta Casa de Leis, como relator(a) designado(a), posiciono-me de modo **FAVORÁVEL À APROVAÇÃO DA MENSAGEM Nº 11/2026**, de autoria do Poder Executivo.

Ainda no âmbito de tecnicidades, ressalta-se que este Relatório consiste na narração ou exposição de fatos, atividades, elementos, argumentos etc. técnicos relativos ao mérito da questão em pauta. Ao ensejo desta oportunidade, elucida-se ainda que Parecer/Voto é o posicionamento do Relator e demais pares, com base factual ou legal, determinando ou apontando sugestão de ação no âmbito legislativo.


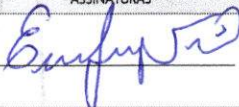





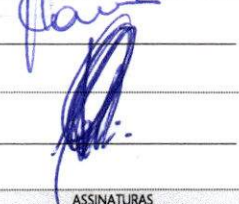


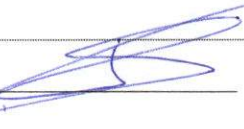





III – DECISÃO DA COMISSÃO:

SISTEMA ELETRÔNICO DE DELIBERAÇÃO

ATO Nº 005/2025/SPMD/MD/ALMT

REUNIÃO:	<input type="checkbox"/> a ORDINÁRIA	<input checked="" type="checkbox"/> EXTRAORDINÁRIA	DATA/HORÁRIO:	2/2/26.
PROPOSIÇÃO:	MENSAGEM Nº 11/2026 <i>PLC Nº 2/2026</i>			
AUTORIA:	PODER EXECUTIVO			
APENSAMENOS:				
SUBSTITUTIVOS:				
EMENDAS:				

MEMBROS TITULARES		RELATORIA	VOTAÇÃO			ASSINATURAS
	Deputado ELIZEU NASCIMENTO Elizeu Francisco do Nascimento PL PRESIDENTE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> COM O RELATOR (SIM). <input type="checkbox"/> CONTRÁRIO AO RELATOR (NÃO). <input type="checkbox"/> ABSTENÇÃO	<input checked="" type="checkbox"/> PRESENCIAL <input type="checkbox"/> REMOTO <input type="checkbox"/> AUSENTE		
	Deputado BETO DOIS A UM Alberto Machado PSB VICE PRESIDENTE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> COM O RELATOR (SIM). <input type="checkbox"/> CONTRÁRIO AO RELATOR (NÃO). <input type="checkbox"/> ABSTENÇÃO	<input type="checkbox"/> PRESENCIAL <input type="checkbox"/> REMOTO <input type="checkbox"/> AUSENTE		
	Deputado CHICO GUARNIERI Francisco Guarnieri de Lima PRD	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> COM O RELATOR (SIM). <input type="checkbox"/> CONTRÁRIO AO RELATOR (NÃO). <input type="checkbox"/> ABSTENÇÃO	<input type="checkbox"/> PRESENCIAL <input type="checkbox"/> REMOTO <input type="checkbox"/> AUSENTE		
	Deputado JÚLIO CAMPOS Júlio José de Campos UNIÃO BRASIL	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> COM O RELATOR (SIM). <input type="checkbox"/> CONTRÁRIO AO RELATOR (NÃO). <input type="checkbox"/> ABSTENÇÃO	<input checked="" type="checkbox"/> PRESENCIAL <input type="checkbox"/> REMOTO <input type="checkbox"/> AUSENTE		
	Deputado WILSON SANTOS Wilson Pereira dos Santos PSD	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> COM O RELATOR (SIM). <input type="checkbox"/> CONTRÁRIO AO RELATOR (NÃO). <input type="checkbox"/> ABSTENÇÃO	<input checked="" type="checkbox"/> PRESENCIAL <input type="checkbox"/> REMOTO <input type="checkbox"/> AUSENTE		
MEMBROS SUPLENTE		RELATORIA	VOTAÇÃO			ASSINATURAS
	Deputado GILBERTO CATTANI Gilberto Moacir Cattani PL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> COM O RELATOR (SIM). <input type="checkbox"/> CONTRÁRIO AO RELATOR (NÃO). <input type="checkbox"/> ABSTENÇÃO	<input type="checkbox"/> PRESENCIAL <input type="checkbox"/> REMOTO <input type="checkbox"/> AUSENTE		
	Deputado DIEGO GUIMARÃES Diego Arruda Vaz Guimaraes REPUBLICANOS	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> COM O RELATOR (SIM). <input type="checkbox"/> CONTRÁRIO AO RELATOR (NÃO). <input type="checkbox"/> ABSTENÇÃO	<input checked="" type="checkbox"/> PRESENCIAL <input type="checkbox"/> REMOTO <input type="checkbox"/> AUSENTE		
	Deputado FAISSAL Faissal Jorge Calil Filho CIDADANIA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> COM O RELATOR (SIM). <input type="checkbox"/> CONTRÁRIO AO RELATOR (NÃO). <input type="checkbox"/> ABSTENÇÃO	<input type="checkbox"/> PRESENCIAL <input type="checkbox"/> REMOTO <input type="checkbox"/> AUSENTE		
	Deputado FABIO TARDIN Fábio José Tardin PSB	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> COM O RELATOR (SIM). <input type="checkbox"/> CONTRÁRIO AO RELATOR (NÃO). <input type="checkbox"/> ABSTENÇÃO	<input type="checkbox"/> PRESENCIAL <input type="checkbox"/> REMOTO <input type="checkbox"/> AUSENTE		
	Deputado VALDIR BARRANCO Valdir Mendes Barranco PT	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> COM O RELATOR (SIM). <input type="checkbox"/> CONTRÁRIO AO RELATOR (NÃO). <input type="checkbox"/> ABSTENÇÃO	<input type="checkbox"/> PRESENCIAL <input type="checkbox"/> REMOTO <input type="checkbox"/> AUSENTE		

A Comissão Permanente de Segurança Pública e Comunitária, após apresentação do Parecer e Voto do Relator, manifestamos:

VOTAÇÃO FINAL: ☒ FAVORÁVEL À APROVAÇÃO ☐ CONTRÁRIO À APROVAÇÃO

Para ciência e continuidade da tramitação na forma regimental.